Vorschlag der Verwaltung

Ortsteil	Planungsgebiet	Klimatologische Aspekte	Umweltökologische Aspekte							Soziale Aspekte				Ökonomische Aspekte				Mobilität		Siedlungsstrukturelle Aspekte				Landwirtschaft und Forst				Gesamtbewertung aller Aspekte	Flächenkultuse (in ha)							
		Spalte 1	Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9	Spalte 10	Spalte 11	Spalte 12	Spalte 13	Spalte 14	Spalte 15	Spalte 16	Spalte 17	Spalte 18	Spalte 19	Spalte 20	Spalte 21	Spalte 22	Spalte 23	Spalte 24	Spalte 25	Spalte 26		Spalte 27	Spalte 28	Spalte 29	Gesamtbewertung	WA	MI	GE	So
		(Klimatopographie, Kaltluft etc.) bzw. Planungshinweiskarte	Bewertung planerische Kriterien	Regionaler Grünzug/Grünzäsur	Landschaft, Landschaftsbild und Erholung	Tiere/Pflanzen/Biotop etc.	Kultur- und Sachgüter	Gesundheit d. Menschen/Emissionen	Biotop verbund	Gesamtbewertung	Soziale Infrastruktur (Kita, Schulen)	Verjüngung vorhandener Altersstruktur/De-mografie	Gesamtbewertung	Gründerwerb/Verfügbarkeit	Auswirkungen auf Haushalt/Aufwand Kanalnetz	Auswirkungen auf Haushalt/Aufwand Verkehrserschließung	Auswirkungen auf Haushalt/Aufwand Anschluss Strom, Wasser, Gas, Glasfaser	Auswirkungen auf Haushalt/Aufwand Anschluss Strom, Wasser, Gas, Glasfaser	Benötigte Erweiterungsflächen für Wirtschaft	Gesamtbewertung	ÖPNV-Anbindung	MIV-Erschließungssituation	Anbindung an übergeordnetes Radwegenetz	Gesamtbewertung	Nahversorgungsinfrastruktur	Siedlungsstruktur	Gesamtbewertung		Schutzbedürftiger Bereich für Landwirtschaft	Landwirtschaft	Forst/Waldabstand					
Bargau	3. Erweiterung Strutfeld (WA) 2,3 ha	1,00	1	1	2	1	1	1	1	1,14	1	1	1,00	1	2	2	1	1,50	2	2	2	2,00	2	2	2,00	2	1	1	1,33	1,43	2,3					
	Vordere Bülh (WA) 1 ha	1,00	1	2	1	1	1	3	1	1,43	1	1	1,00	3	3	2	2	2,50	2	2	2	2,00	2	2	2,00	2	2	1	1,67	1,66	1,0					
	Stöpselweg (WA) 2,7 ha	1,00	2	2	1	1	1	3	1	1,57	1	1	1,00	3	3	2	2	2,50	3	2	2	2,33	2	2	2,00	1	2	1	1,33	1,68	2,7			35,0		
	1. BA Alpen (GE) 35,0 ha																																		28,6	
	2. BA Alpen (GE) 28,6 ha																																			
	Breites Feld/Wohnen und Handel (M) 1,1 ha	1,00	3	1	1	1	1	1	1	1,29	1	2	1,50	3	1	3	1	1,80	1	1	2	1,33	2	2	2,00	2	2	1	1,67	1,51		1,1				

Potentialflächen

Ortsteil	Planungsgebiet	Klimatologische Aspekte	Umweltökologische Aspekte							Soziale Aspekte				Ökonomische Aspekte				Mobilität		Siedlungsstrukturelle Aspekte				Landwirtschaft und Forst				Gesamtbewertung aller Aspekte	Flächenkultuse (in ha)							
		Spalte 1	Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9	Spalte 10	Spalte 11	Spalte 12	Spalte 13	Spalte 14	Spalte 15	Spalte 16	Spalte 17	Spalte 18	Spalte 19	Spalte 20	Spalte 21	Spalte 22	Spalte 23	Spalte 24	Spalte 25	Spalte 26		Spalte 27	Spalte 28	Spalte 29	Gesamtbewertung	WA	MI	GE	So
		(Klimatopographie, Kaltluft etc.) bzw. Planungshinweiskarte	Bewertung planerische Kriterien	Regionaler Grünzug/Grünzäsur	Landschaft, Landschaftsbild und Erholung	Tiere/Pflanzen/Biotop etc.	Kultur- und Sachgüter	Gesundheit d. Menschen/Emissionen	Biotop verbund	Gesamtbewertung	Soziale Infrastruktur (Kita, Schulen)	Verjüngung vorhandener Altersstruktur/De-mografie	Gesamtbewertung	Gründerwerb/Verfügbarkeit	Auswirkungen auf Haushalt/Aufwand Kanalnetz	Auswirkungen auf Haushalt/Aufwand Verkehrserschließung	Auswirkungen auf Haushalt/Aufwand Anschluss Strom, Wasser, Gas, Glasfaser	Auswirkungen auf Haushalt/Aufwand Anschluss Strom, Wasser, Gas, Glasfaser	Benötigte Erweiterungsflächen für Wirtschaft	Gesamtbewertung	ÖPNV-Anbindung	MIV-Erschließungssituation	Anbindung an übergeordnetes Radwegenetz	Gesamtbewertung	Nahversorgungsinfrastruktur	Siedlungsstruktur	Gesamtbewertung		Schutzbedürftiger Bereich für Landwirtschaft	Landwirtschaft	Forst/Waldabstand					
Bargau	Lichtsfield/Gschleif (WA) 5 ha	1,00	1	1	3	3	1	3	3	2,14	1	1	1,00	3	2	2	2	2,25	3	2	2	2,33	2	2	2,00	1	2	1	1,33	1,72	5,0					
	Vordere Bülh Erweiterung (WA) 2,6 ha	1,00	3	3	2	1	2	2	2,14	1	1	1,00	3	3	3	2	2	2,75	2	2	2	2,00	2	2	2,00	2	2	1	1,67	1,79	2,6					
	Bargau Ost/Fa. Fein (GE) 5,4 ha	2,00	1	1	1	1	1	1	1	1,00				3	3	3	1	2	2,40	1	1	2	1,33	2	2	2,00	2	2	2	2,00	1,79		5,4			
	Stöckelwiesen nördlich Fa. Fein (GE) 1,1 ha	2,00	1	1	1	1	1	1	1	1,14				3	3	3	2	3	2,80	1	2	2	1,67	2	2	2,00	2	1	1	1,33	1,82					

Legende	
Laufende Verfahren (Gründerwerb und BPP liegen vor)	
Sondereffekte: Alpen und Erneuerbare Energien	
1,00 bis 1,69 ->	
1,70 bis 1,99 ->	
2,00 bis 3,00 ->	
Keine Bewertung	

Vorschlag der Verwaltung

Ortsteil	Planungsgebiet	Klimakologische Aspekte Spalte 1 (Klimatoppe, Kaltluft etc.) bzw. Planungshinweiskarte	Umweltökologische Aspekte							Soziale Aspekte				Ökonomische Aspekte				Mobilität				Siedlungsstrukturelle Aspekte				Landwirtschaft und Forst				Gesamtbewertung aller Aspekte	Flächenkategorie (in ha)				
			Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9	Spalte 10	Spalte 11	Spalte 12	Spalte 13	Spalte 14	Spalte 15	Spalte 16	Spalte 17	Spalte 18	Spalte 19	Spalte 20	Spalte 21	Spalte 22	Spalte 23	Spalte 24	Spalte 25	Spalte 26	Spalte 27	Spalte 28		Spalte 29	WA	MI	GE	So
			Bewertung planerische Kriterien	Regionaler Grünzug/Grünzäsur	Landschaft, Landschaftsbild und Erholung	Tiere/Pflanzen/Biotop etc.	Kultur- und Sachgüter	Gesundheit d. Menschen/Emissionen	Biotop verbund	Gesamt bewertung	Soziale Infrastruktur (Kita, Schulen)	Verjüngung vorhandener Altersstruktur/De-mografie	Gesamt bewertung	Gründerwerb/Verfügbarkeit	Auswirkungen auf Haushalt/Aufwand Kanalnetz	Auswirkungen auf Haushalt/Aufwand Anschluss Strom, Wasser, Gas, Glasfaser	Auswirkungen auf Haushalt/Aufwand Anschluss Strom, Wasser, Gas, Glasfaser	Benötigte Erweiterungsflächen für Wirtschaft	Gesamt bewertung	ÖPNV-Anbindung	MIV-Erschließungssituation	Anbindung an übergeordnetes Radwegenetz	Gesamt bewertung	Nahversorgungsinfrastruktur	Siedlungsstruktur	Gesamt bewertung	Schutzbedürftiger Bereich für Landwirtschaft	Landwirtschaft	Forst/Waldabstand		Gesamt bewertung				
Bietringen	Hirschfeld/ Amelweg (WA) 2,4 ha	1,00	1	1	2	3	1	3	3	2,00	1	1	1,00	3	3	3	2	2,75	1	2	2	1,67	1	1	1,00	1	2	1	1,33	1,54	2,4				
	Bühlacker I (WA) 2,3 ha	1,00	2	1	1	1	1	2	3	1,57	1	1	1,00	3	3	3	2	2,75	2	2	2	2,00	1	2	1,50	1	2	1	1,33	1,59	2,3				
	Neues Wohnen Göggingstraße (WA) 3,1 ha																																		
	Bühlacker II (WA) 3,9 ha	1,00	1	1	2	3	1	2	1	1,57	1	1	1,00	3	3	3	2	2,75	2	2	2	2,00	1	2	1,50	1	2	1	1,33	1,59	3,9				
	Scheffoldstraße (WA) 1,1 ha	1,00	2	1	1	1	1	2	1	1,29	1	1	1,00	3	3	2	2	2,50	2	2	1	1,67	1	2	1,50	1	2	1	1,33	1,47	1,1				

Potentialflächen

Ortsteil	Planungsgebiet	Klimakologische Aspekte Spalte 1 (Klimatoppe, Kaltluft etc.) bzw. Planungshinweiskarte	Umweltökologische Aspekte							Soziale Aspekte				Ökonomische Aspekte				Mobilität				Siedlungsstrukturelle Aspekte				Landwirtschaft und Forst				Gesamtbewertung aller Aspekte	Flächenkategorie (in ha)				
			Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9	Spalte 10	Spalte 11	Spalte 12	Spalte 13	Spalte 14	Spalte 15	Spalte 16	Spalte 17	Spalte 18	Spalte 19	Spalte 20	Spalte 21	Spalte 22	Spalte 23	Spalte 24	Spalte 25	Spalte 26	Spalte 27	Spalte 28		Spalte 29	WA	MI	GE	So
			Bewertung planerische Kriterien	Regionaler Grünzug/Grünzäsur	Landschaft, Landschaftsbild und Erholung	Tiere/Pflanzen/Biotop etc.	Kultur- und Sachgüter	Gesundheit d. Menschen/Emissionen	Biotop verbund	Gesamt bewertung	Soziale Infrastruktur (Kita, Schulen)	Verjüngung vorhandener Altersstruktur/De-mografie	Gesamt bewertung	Gründerwerb/Verfügbarkeit	Auswirkungen auf Haushalt/Aufwand Kanalnetz	Auswirkungen auf Haushalt/Aufwand Anschluss Strom, Wasser, Gas, Glasfaser	Auswirkungen auf Haushalt/Aufwand Anschluss Strom, Wasser, Gas, Glasfaser	Benötigte Erweiterungsflächen für Wirtschaft	Gesamt bewertung	ÖPNV-Anbindung	MIV-Erschließungssituation	Anbindung an übergeordnetes Radwegenetz	Gesamt bewertung	Nahversorgungsinfrastruktur	Siedlungsstruktur	Gesamt bewertung	Schutzbedürftiger Bereich für Landwirtschaft	Landwirtschaft	Forst/Waldabstand		Gesamt bewertung				
Bietringen	Lindenfeld (WA) 3,9 ha	2,00	2	2	2	3	3	1	2	2,14	1	1	1,00	3	2	2	3	2,50	Neubau	1	2	1,50	1	3	2,00	1	2	1	1,33	1,78	19,9				
	Lindenfeld (MI) 3,0 ha	2,00	2	2	2	3	3	1	2	2,14	1	1	1,00	3	2	2	3	2,60	Neubau	1	2	1,50	1	3	2,00	1	2	1	1,33	1,80		3,0			

Legende	
laufende Verfahren (Gründerwerb und BPP liegen vor)	
Sondereffekte:	
Aspen und Erneuerbare Energien	
1,00 bis 1,69 ->	
1,70 bis 1,99 ->	
2,00 bis 3,00 ->	
keine Bewertung	

Vorschlag der Verwaltung

Ortsteil	Planungsgebiet	Klimatologische Aspekte Spalte 1 (Klimatopographie, Kaltluft etc.) bzw. Planungshinweiskarte	Umweltökologische Aspekte							Soziale Aspekte				Ökonomische Aspekte					Mobilität		Siedlungsstrukturelle Aspekte				Landwirtschaft und Forst				Gesamtbewertung aller Aspekte	Flächenkultuse (in ha)						
			Spalte 2 Bewertung planerische Kriterien	Spalte 3 Regionaler Grünzug/Grünzsur	Spalte 4 Landschaft, Landschaftsbild und Erholung	Spalte 5 Tiere/Pflanzen/Biotop etc.	Spalte 6 Kultur- und Sachgüter	Spalte 7 Gesundheit d. Menschen/Emissionen	Spalte 8 Biotop verbund	Spalte 9 Gesamt bewertung	Spalte 10 Soziale Infrastruktur (Kita, Schulen)	Spalte 11 Verjüngung vorhandener Altersstruktur/Deografie	Spalte 12 Gesamt bewertung	Spalte 13 Gründerwerb/Verfügbarkeit	Spalte 14 Auswirkungen auf Haushalt/ Aufwand Kanalnetz	Spalte 15 Auswirkungen auf Haushalt/ Aufwand Verkehrserschließung	Spalte 16 Auswirkungen auf Haushalt/ Aufwand Anschluss Strom, Wasser, Gas, Glasfaser	Spalte 17 Benötigte Erweiterungsflächen für Wirtschaft	Spalte 18 Gesamt bewertung	Spalte 19 ÖPNV-Anbindung	Spalte 20 MIV-Erschließungssituation	Spalte 21 Anbindung an übergeordnetes Radwegennetz	Spalte 22 Gesamt bewertung	Spalte 23 Nahversorgungsinfrastruktur	Spalte 24 Siedlungsstruktur	Spalte 25 Gesamt bewertung	Spalte 26 Schutzbedürftiger Bereich für Landwirtschaft	Spalte 27 Landwirtschaft		Spalte 28 Forst/Waldabstand	Spalte 29 Gesamt bewertung	Gesamtbewertung aller Aspekte	WA	MI	GE	So
Herlikofen	Gmünder Feld IV+V (WA) 6,0 ha	1,00	1	1	1	3	1	3	3	1,86	1	1	1,00	2	3	2	2	2,25	2	2	2	2,00	1	2	1,50	1	2	1	1,33	1,56	6,0					
	Gmünder Feld VI (WA) 4,2 ha	1,00	1	1	1	3	3	2	3	2,00	1	1	1,00	3	3	2	2	2,50	2	2	2	2,00	1	3	2,00	1	2	1	1,33	1,69	4,2					

Potentialflächen

Ortsteil	Planungsgebiet	Klimatologische Aspekte Spalte 1 (Klimatopographie, Kaltluft etc.) bzw. Planungshinweiskarte	Umweltökologische Aspekte							Soziale Aspekte				Ökonomische Aspekte					Mobilität		Siedlungsstrukturelle Aspekte				Landwirtschaft und Forst				Gesamtbewertung aller Aspekte	Flächenkultuse (in ha)						
			Spalte 2 Bewertung planerische Kriterien	Spalte 3 Regionaler Grünzug/Grünzsur	Spalte 4 Landschaft, Landschaftsbild und Erholung	Spalte 5 Tiere/Pflanzen/Biotop etc.	Spalte 6 Kultur- und Sachgüter	Spalte 7 Gesundheit d. Menschen/Emissionen	Spalte 8 Biotop verbund	Spalte 9 Gesamt bewertung	Spalte 10 Soziale Infrastruktur (Kita, Schulen)	Spalte 11 Verjüngung vorhandener Altersstruktur/Deografie	Spalte 12 Gesamt bewertung	Spalte 13 Gründerwerb/Verfügbarkeit	Spalte 14 Auswirkungen auf Haushalt/ Aufwand Kanalnetz	Spalte 15 Auswirkungen auf Haushalt/ Aufwand Verkehrserschließung	Spalte 16 Auswirkungen auf Haushalt/ Aufwand Anschluss Strom, Wasser, Gas, Glasfaser	Spalte 17 Benötigte Erweiterungsflächen für Wirtschaft	Spalte 18 Gesamt bewertung	Spalte 19 ÖPNV-Anbindung	Spalte 20 MIV-Erschließungssituation	Spalte 21 Anbindung an übergeordnetes Radwegennetz	Spalte 22 Gesamt bewertung	Spalte 23 Nahversorgungsinfrastruktur	Spalte 24 Siedlungsstruktur	Spalte 25 Gesamt bewertung	Spalte 26 Schutzbedürftiger Bereich für Landwirtschaft	Spalte 27 Landwirtschaft		Spalte 28 Forst/Waldabstand	Spalte 29 Gesamt bewertung	Gesamtbewertung aller Aspekte	WA	MI	GE	So
Herlikofen	Gmünder Feld VII (WA) 4,2 ha	1,00	1	1	1	3	3	2	1	1,71	1	1	1,00	3	3	2	2	2,50	3	2	2	2,33	1	3	2,00	1	2	1	1,33	1,70	4,2					
	Hohe Kreuzacker (GE) 3,9 ha	2,00	2	3	2	1	1	1	2	1,71	2			2	3	2	2	2,20	3	1	2	2,00	1	3	2,00	3	1	1	1,67	1,93			3,9			
	Weidach (GE) 2,6 ha	2,00	1	1	1	1	3	1	1	1,29				3	3	2	1	3	2,40	3	2	2	2,33	1	2	1,50	1	2	1	1,33	1,81			2,6		

Legende

laufende Verfahren (Gründerwerb und BPP liegen vor)	
Sondereffekte: Aspen und Erneuerbare Energien	
1,00 bis 1,69 ->	
1,70 bis 1,99 ->	
2,00 bis 3,00 ->	
keine Bewertung	

Vorschlag der Verwaltung

Ortsteil	Planungsgebiet	Klimatologische Aspekte Spalte 1 (Klimatoppe, Kaltluft etc.) bzw. Planungshinweiskarte	Umweltökologische Aspekte							Soziale Aspekte				Ökonomische Aspekte					Mobilität		Siedlungsstrukturelle Aspekte				Landwirtschaft und Forst				Gesamtbewertung aller Aspekte	Flächenkultuse (in ha)						
			Spalte 2 Bewertung planerische Kriterien	Spalte 3 Regionaler Grünzug/Grünzäsur	Spalte 4 Landschaft, Landschaftsbild und Erholung	Spalte 5 Tiere/Pflanzen/Biotope etc.	Spalte 6 Kultur- und Sachgüter	Spalte 7 Gesundheit d. Menschen/Emissionen	Spalte 8 Biotop verbund	Spalte 9 Gesamt bewertung	Spalte 10 Soziale Infrastruktur (Kita, Schulen)	Spalte 11 Verjüngung vorhandener Altersstruktur/De-mografie	Spalte 12 Gesamt bewertung	Spalte 13 Gründerwerb/Verfügbarkeit	Spalte 14 Auswirkungen auf Haushalt/ Aufwand Kanalnetz	Spalte 15 Auswirkungen auf Haushalt/ Aufwand Verkehrserschließung	Spalte 16 Auswirkungen auf Haushalt/ Aufwand Anschluss Strom, Wasser, Gas, Glasfaser	Spalte 17 Benötigte Erweiterungsflächen für Wirtschaft	Spalte 18 Gesamt bewertung	Spalte 19 ÖPNV-Anbindung	Spalte 20 MIV-Erschließungssituation	Spalte 21 Anbindung an übergeordnetes Radwegnetz	Spalte 22 Gesamt bewertung	Spalte 23 Nahversorgungsinfrastruktur	Spalte 24 Siedlungsstruktur	Spalte 25 Gesamt bewertung	Spalte 26 Schutzbedürftiger Bereich für Landwirtschaft	Spalte 27 Landwirtschaft		Spalte 28 Forst/ Waldabstand	Spalte 29 Gesamt bewertung	Gesamtbewertung aller Aspekte	WA	MI	GE	So
Hussenhofen/ Zimmern	Reulecker (WA) 1,8 ha	1,00	2	1	3	3	1	3	1	2,00	1	1	1,00	3	2	3	3	2,75	1	2	2	1,67	1	2	1,50	1	2	1	1,33	1,61	1,8					
	Ain-Roglingärten (WA) 0,7 ha	1,00	1	1	2	2	1	2	1	1,43	2	1	1,50	3	1	2	1	1,75	1	2	2	1,67	3	2	2,50	1	2	1	1,33	1,60	0,5					
	WA 1 (Zimmern) (WA) 0,5 ha	1,00	1	1	2	2	1	2	1	1,43	2	1	1,50	3	1	2	1	1,75	1	2	2	1,67	3	1	2,00	1	2	1	1,33	1,53	0,4					
	WA2 (Zimmern) (WA) 0,4 ha	1,00	1	1	2	2	1	2	1	1,43	2	1	1,50	3	1	2	1	1,75	1	2	2	1,67	3	1	2,00	1	2	1	1,33	1,53				6,4		
	Gäggling Nord V/ Erweiterung Weleda (GE) 4,4 ha																																			
	Ortseingang West Hauptstraße (MI) 0,7 ha	1,00	1	1	1	1	1	1	1	1,00	1	2	1,50	3	1	1	3	3	2,20	1	1	2	1,33	1	2	1,50	1	2	1	1,33	1,41		0,7			

Potentialflächen

Ortsteil	Planungsgebiet	Klimatologische Aspekte Spalte 1 (Klimatoppe, Kaltluft etc.) bzw. Planungshinweiskarte	Umweltökologische Aspekte							Soziale Aspekte				Ökonomische Aspekte					Mobilität		Siedlungsstrukturelle Aspekte				Landwirtschaft und Forst				Gesamtbewertung aller Aspekte	Flächenkultuse (in ha)						
			Spalte 2 Bewertung planerische Kriterien	Spalte 3 Regionaler Grünzug/Grünzäsur	Spalte 4 Landschaft, Landschaftsbild und Erholung	Spalte 5 Tiere/Pflanzen/Biotope etc.	Spalte 6 Kultur- und Sachgüter	Spalte 7 Gesundheit d. Menschen/Emissionen	Spalte 8 Biotop verbund	Spalte 9 Gesamt bewertung	Spalte 10 Soziale Infrastruktur (Kita, Schulen)	Spalte 11 Verjüngung vorhandener Altersstruktur/De-mografie	Spalte 12 Gesamt bewertung	Spalte 13 Gründerwerb/Verfügbarkeit	Spalte 14 Auswirkungen auf Haushalt/ Aufwand Kanalnetz	Spalte 15 Auswirkungen auf Haushalt/ Aufwand Verkehrserschließung	Spalte 16 Auswirkungen auf Haushalt/ Aufwand Anschluss Strom, Wasser, Gas, Glasfaser	Spalte 17 Benötigte Erweiterungsflächen für Wirtschaft	Spalte 18 Gesamt bewertung	Spalte 19 ÖPNV-Anbindung	Spalte 20 MIV-Erschließungssituation	Spalte 21 Anbindung an übergeordnetes Radwegnetz	Spalte 22 Gesamt bewertung	Spalte 23 Nahversorgungsinfrastruktur	Spalte 24 Siedlungsstruktur	Spalte 25 Gesamt bewertung	Spalte 26 Schutzbedürftiger Bereich für Landwirtschaft	Spalte 27 Landwirtschaft		Spalte 28 Forst/ Waldabstand	Spalte 29 Gesamt bewertung	Gesamtbewertung aller Aspekte	WA	MI	GE	So
Hussenhofen/ Zimmern	Baugärten (WA) 4,0 ha	1,00	2	2	3	3	1	3	3	2,43	1	1	1,00	3	3	3	2	2,75	3	2	2	2,33	1	2	1,50	1	2	2	1,67	1,81	4,0					
	Steinwiesen (WA) 2,9 ha	2,00	2	1	3	3	1	3	3	2,29	1	1	1,00	3	2	3	3	2,75	1	2	2	1,67	1	2	1,50	1	2	2	1,67	1,84	2,9					
	Gemünder Feld VII (WA) 4,2 ha	1,00	1	1	1	3	3	2	1	1,71	1	1	1,00	3	3	2	2	2,50	3	2	2	2,33	1	3	2,00	1	2	1	1,33	1,70	4,2					
Herlikofen	Hohe Kreulecker (GE) 3,9 ha	2,00	3	3	2	1	1	1	2	1,71	2	3	2	2	3	2	2	2,20	3	1	2	2,00	1	3	2,00	3	1	1	1,67	1,93			3,9			
	Weidach (GE) 2,6 ha	2,00	1	1	1	1	3	1	1	1,29				3	3	2	1	3	2,40	3	2	2	2,33	1	2	1,50	1	2	1	1,33	1,81			2,6		

Legende	
Laufende Verfahren (Gründerwerb und BPP liegen vor)	
Sondereffekte: Alpen und Erneuerbare Energien	
1,00 bis 1,69 →	
1,70 bis 1,99 →	
2,00 bis 2,00 →	
keine Bewertung	

Vorschlag der Verwaltung

Ortsteil	Planungsgebiet	Klimatologische Aspekte	Umweltökologische Aspekte							Soziale Aspekte				Ökonomische Aspekte				Mobilität		Siedlungsstrukturelle Aspekte				Landwirtschaft und Forst				Gesamtbewertung aller Aspekte	Flächenkategorie (in ha)							
		Spalte 1 Klimatopie, Kaltluft etc. bzw. Planungshinweis	Spalte 2 Bewertung planerische Kriterien	Spalte 3 Regionaler Grünzug/Grünstruktur	Spalte 4 Landschaft, Landschaftsbild und Erholung	Spalte 5 Tiere/Pflanzen/Biotop etc.	Spalte 6 Kultur- und Sachgüter	Spalte 7 Gesundheit d. Menschen/Emissionen	Spalte 8 Biotop verbund	Spalte 9 Gesamt bewertung	Spalte 10 Soziale Infrastruktur (Kita, Schulen)	Spalte 11 Verjüngung vorhandener Altersstruktur/Demografie	Spalte 12 Gesamt bewertung	Spalte 13 Gründerwerb/Verfügbarkeit	Spalte 14 Auswirkungen auf Haushalt/Aufwand Kanalnetz	Spalte 15 Auswirkungen auf Haushalt/Aufwand Anschluss Strom, Wasser, Gas, Glasfaser	Spalte 16 Auswirkungen auf Haushalt/Aufwand Anschluss Strom, Wasser, Gas, Glasfaser	Spalte 17 Benötigte Erweiterungsflächen für Wirtschaft	Spalte 18 Gesamt bewertung	Spalte 19 ÖPNV-Anbindung	Spalte 20 MIV-Erschließungssituation	Spalte 21 Anbindung an übergeordnetes Radwegenetz	Spalte 22 Gesamt bewertung	Spalte 23 Nahversorgungsinfrastruktur	Spalte 24 Siedlungsstruktur	Spalte 25 Gesamt bewertung	Spalte 26 Schutzbedürftiger Bereich für Landwirtschaft		Spalte 27 Landwirtschaft	Spalte 28 Forst/Waldabstand	Spalte 29 Gesamt bewertung	Gesamtbewertung aller Aspekte	WA	MI	GE	So
Kernstadt	Westliches Stadtteil/ Lorcher Straße (WA) 1,2 ha	1,00	1	1	1	1	1	1	1	1,00	1	1	1,00	3	1	2	1	1,75	2	1	1	1,33	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1,15	1,2					
	Wohnen am Kallfeeberg (WA) 1,0 ha	1,00	1	1	2	3	1	1	1	1,43	1	1	1,00	1	2	3	2	2,00	3	2	2	2,33	1	2	1,50	1	2	2	1,67	1,56	1,0					
	Aan Galesseel (GE) 6,0 ha	1,00	2	1	1	3	1	1	1	1,43	1	1	1,00	1	2	3	2	2,00	2	1	2	1,67	1	2	1,50	1	2	1	1,33	1,49		6,0				
	Handt (MI) 4,4 ha	1,00	1	1	1	1	1	2	1	1,14	1	1	1,00	1	1	1	2	1,20	1	1	2	1,33	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1,10		4,4				
	Westliches Stadtteil (MI) 1,1 ha	2,00	1	1	1	1	1	1	1	1,00	1	1	1,00	2	1	2	1	1,40	2	1	1	1,33	1	1	1,00	1	1	1	1,00	1,25		1,1				
	Nördliches Stadtteil/Gatter (MI) 1,3 ha																															1,3				
	Solarpark Georgshof (So) 2,3 ha																																		2,3	

Potentialflächen

Ortsteil	Planungsgebiet	Klimatologische Aspekte	Umweltökologische Aspekte							Soziale Aspekte				Ökonomische Aspekte				Mobilität		Siedlungsstrukturelle Aspekte				Landwirtschaft und Forst				Gesamtbewertung aller Aspekte	Flächenkategorie (in ha)							
		Spalte 1 Klimatopie, Kaltluft etc. bzw. Planungshinweis	Spalte 2 Bewertung planerische Kriterien	Spalte 3 Regionaler Grünzug/Grünstruktur	Spalte 4 Landschaft, Landschaftsbild und Erholung	Spalte 5 Tiere/Pflanzen/Biotop etc.	Spalte 6 Kultur- und Sachgüter	Spalte 7 Gesundheit d. Menschen/Emissionen	Spalte 8 Biotop verbund	Spalte 9 Gesamt bewertung	Spalte 10 Soziale Infrastruktur (Kita, Schulen)	Spalte 11 Verjüngung vorhandener Altersstruktur/Demografie	Spalte 12 Gesamt bewertung	Spalte 13 Gründerwerb/Verfügbarkeit	Spalte 14 Auswirkungen auf Haushalt/Aufwand Kanalnetz	Spalte 15 Auswirkungen auf Haushalt/Aufwand Anschluss Strom, Wasser, Gas, Glasfaser	Spalte 16 Auswirkungen auf Haushalt/Aufwand Anschluss Strom, Wasser, Gas, Glasfaser	Spalte 17 Benötigte Erweiterungsflächen für Wirtschaft	Spalte 18 Gesamt bewertung	Spalte 19 ÖPNV-Anbindung	Spalte 20 MIV-Erschließungssituation	Spalte 21 Anbindung an übergeordnetes Radwegenetz	Spalte 22 Gesamt bewertung	Spalte 23 Nahversorgungsinfrastruktur	Spalte 24 Siedlungsstruktur	Spalte 25 Gesamt bewertung	Spalte 26 Schutzbedürftiger Bereich für Landwirtschaft		Spalte 27 Landwirtschaft	Spalte 28 Forst/Waldabstand	Spalte 29 Gesamt bewertung	Gesamtbewertung aller Aspekte	WA	MI	GE	So
Kernstadt	Nördliches Stadtteil/ Becherlehen I (WA) 2,6 ha	3,00	2	1	2	3	1	1	1	1,57	1	1	1,00	3	2	3	2	2,50	2	1	2	1,67	1	2	1,50	1	2	3	2,00	1,89	2,6					
	Pfeilhalde (WA) 0,7 ha	3,00	2	1	2	3	1	2	2	1,86	1	1	1,00	3	2	3	2	2,75	2	2	1	1,67	1	2	1,50	1	2	1	1,33	1,87	0,7					
	Kläranlage (GE) 1,7 ha	1,00	3	3	1	3	1	1	1	1,86	1	1	1,00	2	2	1	2	2,00	2	2	2	2,00	1	3	2,00	1	2	1	1,33	1,70			1,7			

Legende	
Laufende Verfahren (Gründerwerb und BPP liegen vor)	
Sondereffekte: Alpen und Erneuerbare Energien	
1,00 bis 1,69 →	
1,70 bis 1,99 →	
2,00 bis 3,00 →	
Keine Bewertung	

Vorschlag der Verwaltung

Ortsteil	Planungsgebiet	Klimakologische Aspekte Spalte 1 (Klimatopologie, Kaltluft etc.) bzw. Planungshinweiskarte	Umweltökologische Aspekte							Soziale Aspekte				Ökonomische Aspekte					Mobilität		Siedlungsstrukturelle Aspekte				Landwirtschaft und Forst				Gesamtbewertung aller Aspekte	Flächenkategorie (in ha)						
			Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9	Spalte 10	Spalte 11	Spalte 12	Spalte 13	Spalte 14	Spalte 15	Spalte 16	Spalte 17	Spalte 18	Spalte 19	Spalte 20	Spalte 21	Spalte 22	Spalte 23	Spalte 24	Spalte 25	Spalte 26	Spalte 27		Spalte 28	Spalte 29	Gesamtbewertung	WA	MI	GE	So
Lindach	Erweiterung Itzfeld (WA) 0,9 ha	2,00	1	1	2	1	1	2	1	1,29	1	1	1,00	1	2	2	1	1,50	1	2	2	1,67	1	2	1,50	1	2	1	1,33	1,47	0,9					
	Vorderer Berg (WA) 1,2 ha	2,00	1	1	2	1	1	3	1	1,43	1	1	1,00	3	1	2	2	2,00	2	2	2	2,00	1	2	1,50	1	2	1	1,33	1,61	1,7					
	2. Erweiterung Bänglesacker (GE) 0,8 ha	1,00	1	2	2	2	2	1	1	1,57				1	3	2	1	1,60	2	1	2	1,67	1	2	1,50	3	2	1	2,00	1,56			0,8			
	Siebene/ Ortseingang Ost (GE) 1,1 ha	1,00	1	1	2	1	1	1	2	1,29				3	2	1	3	2,00	3	1	2	2,00	1	2	1,50	3	2	1	2,00	1,63			1,1			

Potentialflächen

Ortsteil	Planungsgebiet	Klimakologische Aspekte Spalte 1 (Klimatopologie, Kaltluft etc.) bzw. Planungshinweiskarte	Umweltökologische Aspekte							Soziale Aspekte				Ökonomische Aspekte					Mobilität		Siedlungsstrukturelle Aspekte				Landwirtschaft und Forst				Gesamtbewertung aller Aspekte	Flächenkategorie (in ha)						
			Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9	Spalte 10	Spalte 11	Spalte 12	Spalte 13	Spalte 14	Spalte 15	Spalte 16	Spalte 17	Spalte 18	Spalte 19	Spalte 20	Spalte 21	Spalte 22	Spalte 23	Spalte 24	Spalte 25	Spalte 26	Spalte 27		Spalte 28	Spalte 29	Gesamtbewertung	WA	MI	GE	So
Lindach	Hornfeld (WA) 5,3 ha	1,00	2	1	3	3	1	3	1	2,00	1	1	1,00	3	2	2	2	2,25	2	1	2	1,67	1	3	2,00	3	2	1	2,00	1,70	5,3					
	3. Erweiterung Bänglesacker (GE) 1,3 ha	1,00	2	2	2	2	1	1	2	1,71				3	3	2	2	2,20	3	1	2	2,00	1	2	1,50	3	2	1	2,00	1,74			1,3			
	Siebene IV Ortseingang Ost (GE) 2,7 ha	1,00	1	2	3	1	1	1	2	1,57				3	3	3	3	3,00	3	2	2	2,33	1	2	1,50	3	2	1	2,00	1,90			2,7			

Legende	
laufende Verfahren (Gründerwerb und BPP liegen vor)	
Sondereffekte:	
Aspen und Erneuerbare Energien	
1,00 bis 1,69 ->	
1,70 bis 1,99 ->	
2,00 bis 3,00 ->	
keine Bewertung	

Vorschlag der Verwaltung

Ortsteil	Planungsgebiet	Klimakologische Aspekte Spalte 1 (Klimatopografie, Kaltluft etc.) bzw. Planungshinweiskarte	Umweltökologische Aspekte									Soziale Aspekte				Ökonomische Aspekte					Mobilität			Siedlungsstrukturelle Aspekte				Landwirtschaft und Forst				Gesamtbewertung aller Aspekte	Flächenkultuse (in ha)			
			Spalte 2 Bewertung planerische Kriterien	Spalte 3 Regionaler Grünzug/Grünzäsur	Spalte 4 Landschaft, Landschaftsbild und Erholung	Spalte 5 Tiere/Pflanzen/Biotop etc.	Spalte 6 Kultur- und Sachgüter	Spalte 7 Gesundheit d. Menschen/Emissionen	Spalte 8 Biotop verbund	Spalte 9 Gesamt bewertung	Spalte 10 Soziale Infrastruktur (Kita, Schulen)	Spalte 11 Verjüngung vorhandener Altersstruktur/Deografie	Spalte 12 Gesamt bewertung	Spalte 13 Gründerwerb/Verfügbarkeit	Spalte 14 Auswirkungen auf Haushalt/ Aufwand Kanalnetz	Spalte 15 Auswirkungen auf Haushalt/ Aufwand Verkehrserschließung	Spalte 16 Auswirkungen auf Haushalt/ Aufwand Anschluss Strom, Wasser, Gas, Glasfaser	Spalte 17 Benötigte Erweiterungsflächen für Wirtschaft	Spalte 18 Gesamt bewertung	Spalte 19 ÖPNV-Anbindung	Spalte 20 MIV-Erschließungssituation	Spalte 21 Anbindung an übergeordnetes Radwegnetz	Spalte 22 Gesamt bewertung	Spalte 23 Nahversorgungsinfrastruktur	Spalte 24 Siedlungsstruktur	Spalte 25 Gesamt bewertung	Spalte 26 Schutzbedürftiger Bereich für Landwirtschaft	Spalte 27 Landwirtschaft	Spalte 28 Forst/Waldabstand	Spalte 29 Gesamt bewertung	Gesamtbewertung aller Aspekte		WA	MI	GE	So
Reichberg	Hartacker VI (WA) 0,8 ha Breite (WA) 2,4 ha	1,00 1,00	2 1	1 1	3 3	1 1	1 1	3 3	1 2	1,71 1,71	1 1	1 1	1,00 1,00	2 3	2 2	2 2	1 2	1,75 2,25	2 1	2 2	3 3	2,33 2,00	2 2	2 2	2,00 2,00	2 1	2 2	2 2	1,67 1,67	1,64 1,64	0,8 2,4					

Potentialflächen

Ortsteil	Planungsgebiet	Klimakologische Aspekte Spalte 1 (Klimatopografie, Kaltluft etc.) bzw. Planungshinweiskarte	Umweltökologische Aspekte									Soziale Aspekte				Ökonomische Aspekte					Mobilität			Siedlungsstrukturelle Aspekte				Landwirtschaft und Forst				Gesamtbewertung aller Aspekte	Flächenkultuse (in ha)			
			Spalte 2 Bewertung planerische Kriterien	Spalte 3 Regionaler Grünzug/Grünzäsur	Spalte 4 Landschaft, Landschaftsbild und Erholung	Spalte 5 Tiere/Pflanzen/Biotop etc.	Spalte 6 Kultur- und Sachgüter	Spalte 7 Gesundheit d. Menschen/Emissionen	Spalte 8 Biotop verbund	Spalte 9 Gesamt bewertung	Spalte 10 Soziale Infrastruktur (Kita, Schulen)	Spalte 11 Verjüngung vorhandener Altersstruktur/Deografie	Spalte 12 Gesamt bewertung	Spalte 13 Gründerwerb/Verfügbarkeit	Spalte 14 Auswirkungen auf Haushalt/ Aufwand Kanalnetz	Spalte 15 Auswirkungen auf Haushalt/ Aufwand Verkehrserschließung	Spalte 16 Auswirkungen auf Haushalt/ Aufwand Anschluss Strom, Wasser, Gas, Glasfaser	Spalte 17 Benötigte Erweiterungsflächen für Wirtschaft	Spalte 18 Gesamt bewertung	Spalte 19 ÖPNV-Anbindung	Spalte 20 MIV-Erschließungssituation	Spalte 21 Anbindung an übergeordnetes Radwegnetz	Spalte 22 Gesamt bewertung	Spalte 23 Nahversorgungsinfrastruktur	Spalte 24 Siedlungsstruktur	Spalte 25 Gesamt bewertung	Spalte 26 Schutzbedürftiger Bereich für Landwirtschaft	Spalte 27 Landwirtschaft	Spalte 28 Forst/Waldabstand	Spalte 29 Gesamt bewertung	Gesamtbewertung aller Aspekte		WA	MI	GE	So
Reichberg	Lohacker (WA) 3,8 ha	1,00	2	1	3	1	1	3	1	1,71	1	1	1,00	3	2	2	2	2,25	3	2	3	2,67	2	2	2,00	3	2	2	2,33	1,85	3,8					

Legende	
laufende Verfahren (Gründerwerb und B&P liegen vor)	
Sonderreflexe: Alpen und Erneuerbare Energien	
1,00 bis 1,99 ->	
1,70 bis 1,99 ->	
2,00 bis 3,00 ->	
keine Bewertung	

Vorschlag der Verwaltung

Ortsteil	Planungsgebiet	Klimakologische Aspekte Spalte 1 (Klimatopografie, Kaltluft etc.) bzw. Planungshinweiskarte	Umweltökologische Aspekte							Soziale Aspekte				Ökonomische Aspekte						Mobilität				Siedlungsstrukturelle Aspekte				Landwirtschaft und Forst				Gesamtbewertung aller Aspekte	Flächenkultuse (in ha)			
			Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9	Spalte 10	Spalte 11	Spalte 12	Spalte 13	Spalte 14	Spalte 15	Spalte 16	Spalte 17	Spalte 18	Spalte 19	Spalte 20	Spalte 21	Spalte 22	Spalte 23	Spalte 24	Spalte 25	Spalte 26	Spalte 27	Spalte 28	Spalte 29	WA		MI	GE	So	
Rehnenhof/Wetzgau	Schönblick (WA) 0,9 ha 3. BA Wetzgau-West (WA) 1,1 ha	1,00	1	2	1	1	1	2	1	1,29	1	1	1,00	2	1	2	2	1,75	2	2	2	2,00	1	2	1,50	2	2	1	1,67	1,46	0,9	1,1				

Potentialflächen

Ortsteil	Planungsgebiet	Klimakologische Aspekte Spalte 1 (Klimatopografie, Kaltluft etc.) bzw. Planungshinweiskarte	Umweltökologische Aspekte							Soziale Aspekte				Ökonomische Aspekte						Mobilität				Siedlungsstrukturelle Aspekte				Landwirtschaft und Forst				Gesamtbewertung aller Aspekte	Flächenkultuse (in ha)					
			Spalte 2	Spalte 3	Spalte 4	Spalte 5	Spalte 6	Spalte 7	Spalte 8	Spalte 9	Spalte 10	Spalte 11	Spalte 12	Spalte 13	Spalte 14	Spalte 15	Spalte 16	Spalte 17	Spalte 18	Spalte 19	Spalte 20	Spalte 21	Spalte 22	Spalte 23	Spalte 24	Spalte 25	Spalte 26	Spalte 27	Spalte 28	Spalte 29	WA		MI	GE	So			

Legende	
laufende Verfahren (Gründerwerb und BBP liegen vor)	
Sondereffekte: Alpen und Erneuerbare Energien	
1,00 bis 1,69 ->	
1,70 bis 1,99 ->	
2,00 bis 3,00 ->	
keine Bewertung	

Vorschlag der Verwaltung

Ortsteil	Planungsgebiet	Klimatologische Aspekte Spalte 1 (Klimatopographie, Kaltluft etc.) bzw. Planungshinweiskarte	Umweltökologische Aspekte							Soziale Aspekte				Ökonomische Aspekte					Mobilität		Siedlungsstrukturelle Aspekte				Landwirtschaft und Forst					Gesamtbewertung aller Aspekte	Flächenkultuse (in ha)					
			Spalte 2 Bewertung planerische Kriterien	Spalte 3 Regionaler Grünzug/Grünzäsur	Spalte 4 Landschaft, Landschaftsbild und Erholung	Spalte 5 Tiere/Pflanzen/Biotop etc.	Spalte 6 Kultur- und Sachgüter	Spalte 7 Gesundheit d. Menschen/Emissionen	Spalte 8 Biotop verbund	Spalte 9 Gesamt bewertung	Spalte 10 Soziale Infrastruktur (Kita, Schulen)	Spalte 11 Verjüngung vorhandener Altersstruktur/De-mografie	Spalte 12 Gesamt bewertung	Spalte 13 Gründerwerb/Verfügbarkeit	Spalte 14 Auswirkungen auf Haushalt/ Aufwand Kanalnetz	Spalte 15 Auswirkungen auf Haushalt/ Aufwand Anschluß Strom, Wasser, Gas, Glasfaser	Spalte 16 Auswirkungen auf Haushalt/ Aufwand Anschluß Strom, Wasser, Gas, Glasfaser	Spalte 17 Benötigte Erweiterungsflächen für Wirtschaft	Spalte 18 Gesamt bewertung	Spalte 19 ÖPNV-Anbindung	Spalte 20 MIV-Erschließungssituation	Spalte 21 Anbindung an übergeordnetes Radwegenetz	Spalte 22 Gesamt bewertung	Spalte 23 Nahversorgungsinfrastruktur	Spalte 24 Siedlungsstruktur	Spalte 25 Gesamt bewertung	Spalte 26 Schutzbedürftiger Bereich für Landwirtschaft	Spalte 27 Landwirtschaft	Spalte 28 Forst/Waldabstand		Spalte 29 Gesamt bewertung	Gesamtbewertung	WA	MI	GE	So
Straßdorf	Emerland III (WA) 6 ha	1,00	1	1	2	1	1	2	3	1,57	1	1	1,00	2	2	3	1	2,00	3	2	1	2,00	1	2	1,50	2	2	1	1,67	1,53	6,0					
	Stöcke (WA) 10 ha	2,00	2	1	2	3	1	1	3	1,86	1	1	1,00	3	3	2	2	2,50	Neubau	1	1	1,00	1	2	1,50	3	2	1	2,00	1,69	10,0					
	Käspelsacker V (WA) 3,9 ha	1,00	1	1	1	2	1	3	2	1,57	1	1	1,00	3	2	1	1	1,75	2	2	2	2,00	1	2	1,50	3	2	1	2,00	1,55	3,9					
	Straßdorf Süd (GE) 1,1 ha																																		1,1	

Potentialflächen

Ortsteil	Planungsgebiet	Klimatologische Aspekte Spalte 1 (Klimatopographie, Kaltluft etc.) bzw. Planungshinweiskarte	Umweltökologische Aspekte							Soziale Aspekte				Ökonomische Aspekte					Mobilität		Siedlungsstrukturelle Aspekte				Landwirtschaft und Forst					Gesamtbewertung aller Aspekte	Flächenkultuse (in ha)					
			Spalte 2 Bewertung planerische Kriterien	Spalte 3 Regionaler Grünzug/Grünzäsur	Spalte 4 Landschaft, Landschaftsbild und Erholung	Spalte 5 Tiere/Pflanzen/Biotop etc.	Spalte 6 Kultur- und Sachgüter	Spalte 7 Gesundheit d. Menschen/Emissionen	Spalte 8 Biotop verbund	Spalte 9 Gesamt bewertung	Spalte 10 Soziale Infrastruktur (Kita, Schulen)	Spalte 11 Verjüngung vorhandener Altersstruktur/De-mografie	Spalte 12 Gesamt bewertung	Spalte 13 Gründerwerb/Verfügbarkeit	Spalte 14 Auswirkungen auf Haushalt/ Aufwand Kanalnetz	Spalte 15 Auswirkungen auf Haushalt/ Aufwand Anschluß Strom, Wasser, Gas, Glasfaser	Spalte 16 Auswirkungen auf Haushalt/ Aufwand Anschluß Strom, Wasser, Gas, Glasfaser	Spalte 17 Benötigte Erweiterungsflächen für Wirtschaft	Spalte 18 Gesamt bewertung	Spalte 19 ÖPNV-Anbindung	Spalte 20 MIV-Erschließungssituation	Spalte 21 Anbindung an übergeordnetes Radwegenetz	Spalte 22 Gesamt bewertung	Spalte 23 Nahversorgungsinfrastruktur	Spalte 24 Siedlungsstruktur	Spalte 25 Gesamt bewertung	Spalte 26 Schutzbedürftiger Bereich für Landwirtschaft	Spalte 27 Landwirtschaft	Spalte 28 Forst/Waldabstand		Spalte 29 Gesamt bewertung	Gesamtbewertung	WA	MI	GE	So
Straßdorf	Göppinger Straße (GE) 4,1 ha	2,00	3	3	3	1	1	2	1	2,00	3	3	3	3	2	2	2	2,60	3	1	2	2,00	1	2	1,50	3	2	2	2,33	2,07					4,1	
	Mertlangen (MI) 0,4 ha	1,00	1	2	2	1	1	2	1	1,43	3	2	2,50	3	2	1	2	2,00	1	2	2	1,67	3	2	2,50	1	2	1	1,33	1,78					0,4	
	Reitprecht (MI) 0,9 ha	1,00	1	2	2	3	1	2	3	2,00	3	2	2,50	3	2	3	2	2,50	1	2	2	1,67	3	2	2,50	1	2	1	1,33	1,59					0,9	

Legende	
Laufende Verfahren (Gründerwerb und BPP liegen vor)	
Sondereffekte: Alpen und Erneuerbare Energien	
1,00 bis 1,69 →	
1,70 bis 1,99 →	
2,00 bis 3,00 →	
keine Bewertung	